

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU DO 23. rujna 2024.

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zadru**

Poslovni broj spisa **St-618/2021**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

Stečajna masa iza MEDITERANSKI SUNCOKRET d.o.o. u stečaju

OIB: 68505181349, Ulica put Jersan 2, Murter

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Kao i ranije, stečajnu masu čini nekretnina.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

U cit. predmetu stečajni upravitelj pokušao je u više navrata komunicirati s norveškim tijelom, putem postojećih e-adresa, no navedeno nije urodilo plodom, odnosno upravitelj nije zaprimio nikakvih odgovora.

Stoga je očito da norveško tijelo, iako ranije upoznato dopisom naslovljenog suda, nema interes za postupanje u ovom predmetu.

U prilog tome ide i činjenica da je norveško tijelo, na poziv naslovljenog suda za daljnjih postupanjem obzirom na postojeću imovinu, naslovljenom sudu dostavilo samo presliku cjelokupnog spisa vođenog iza osnivača ovdje stečajnog dužnika.

Raniji direktor dužnika naveo je da će angažirati punomoćnika iz redova odvjetnika u Norveškoj, no do danas nije obavijestio ovog upravitelja o istom.

Jednako tako, iz do sad učinjene korespondencije s ranijim direktorom, isti se protivi svim navodima koji, za sad, proizlaze iz dokumentacije dostavljene u spis te tvrdi da nekretnina pripada isključivo njemu, da iza osnivača dužnika nisu ostali nikakvi dugovi, a da je ostatak mase iza istog spao na navedenog.

Iz do sad dostavljene dokumentacije, stečajnom upravitelju navedeno nije razvidno.

Upozna je sud i s činjenicom da je raniji direktor, posredstvom angažiranog geodeta Luke Lakoša, bez ikakvog znanja i obavijesti ovom upravitelju, počinio nezakonitu radnju na način da je istom geodetu dao u zadatak da izradi geodetski elaborat stvarnog stanja i evidencije objekta, potpisavši pritom pečatom kao investitora prednika stečajnog dužnika, MEDITERANSKI SUNCOKRET d.o.o. te sebe kao direktora društva, iako je znao da navedeno nema uporište u stvarnosti.

O navedenom je upozoren raniji direktor i angažirani geodet.

U pogledu konkretnog, nije podnesena kaznena prijava, obzirom da navedena radnja ide u korist stečajnog dužnika, odnosno, radnjom ranijeg direktora i plaćanjem elaborata, u zemljišnoj knjizi i katastarskom operatu, sprovedeno je stvarno stanje nekretnine te je sad ista ispravno evidentirana.

Dokaz: zk izvadak

No, neovisno o tome, i raniji direktor i angažirani geodet upozoreni su na pravne posljedice daljnjeg istog i/ili sličnog ponašanja.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

S obzirom na namirenje tražbina viših isplatnih redova, odnosno činjenicu da sud nije prihvatio stav o zakonskoj subrogaciji, tj. da nije došlo do prijenosa tražbine RH na platitelja javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnog vjerovnika danom pred sudom, to u prva dva viša isplatna reda više nema vjerovnika te se predlaže da sud, na temelju odredbe 257. st. 6. SZ-a, pozvove vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbine.

Mjesto i datum

Murter, 22. rujna 2024.

Stečajni upravitelj
